



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1374/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Helene Vlahov Kozomara predsjednice vijeća, te Milene Vukelić Margan članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Ingrid Bučković, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirka Agatića iz Okučana, Ulica 121, brigade HV 12, OIB: 23379713471, zastupanog po punomoćniku Nemanji Nožiniću, odvjetniku u Novoj Gradiški, odlučujući o žalbi potrošača izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Slavanskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški, poslovni broj 31 Sp-208/2020-7 od 11. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 11. studenog 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba potrošača i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Slavanskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški, poslovni broj 31 Sp-208/2020-7 od 11. ožujka 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja je obustavljena provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirka Agatića iz Okučana (dalje: potrošač).

Protiv rješenja je žalbu podnio potrošač pozivajući se na sve žalbene razloge propisane odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), koji propis se u nazočnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) te čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ).

U žalbi navodi da je cilj provedbe ovog postupka poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine (čl. 2. ZSP-a). Navodi da je dao suglasnost za provedbu postupka, da je dostavio popis svoje imovine koji odgovara stvarnom stanju te da se zaključak suda o (ne)poštenju potrošača temelji na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju. Tako tvrdi da su sva motorna vozila koja se u pobijanom

rješenju opisuju odjavljena i nisu u njegovom vlasništvu pa da je netočna tvrdnja da je vozila pokušao zatajiti. Ističe da su vozila odjavljena znatno ranije nego li je pokrenut ovaj postupak, što da je provedeno u odgovarajućim evidencijama.

Sud prvog stupnja da uopće nije utvrđivao nalaze li se navedena vozila stvarno u faktičnom vlasništvu i posjedu potrošača, a što je bila dužnost suda utvrditi, ukoliko je sumnjao u poštenje potrošača. Kako je sudu dostavio popis imovine koji je potpun i istinit, smatra da su bile ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje postupka.

Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak.

Žalba potrošača nije osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) 25. veljače 2020. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirka Agatića te da je potrošač dostavio popis svoje imovine te suglasnost za provođenje postupka. U popisu imovine da je naveo da je suvlasnik nekretnina u k.o. Okučani koje su opterećene založnim pravom te da prima mirovinu, ali da nije vlasnik pokretnina, imovinskih prava niti sredstava za računima. Vanjskom provjerom je utvrđeno da je potrošač u 2019. ostvario mirovinu u iznosu od 12.393,48 kn te da je u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske upisan kao vlasnik više od petnaest teretnih vozila i strojeva (traktora, radnog stroja, priključnog vozila...)

Na temelju takvih utvrđenja, sud prvog stupnja zauzima stajalište da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o imovini pa da je takvo postupanje potrošača nepošteno (čl. 2. ZSP-a). Stoga odluku o obustavi postupka donosi pozivom na odredbu čl. 79.m ZSP-a.

Pravilno je sud prvog stupnja primijenio mjerodavno materijalno pravo kada je obustavio provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirka Agatića.

Naime, kako to pravilno utvrđuje sud prvog stupnja, potrošač je dostavio popis svoje imovine u kojemu je naveo da je suvlasnik nekretnine te da prima mirovinu, ali da nema pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima ni novčanih sredstava na računima. Međutim, na temelju vanjske provjere je utvrđeno da je u odgovarajućim evidencijama potrošač upisan kao vlasnik brojnih teretnih vozila i radnih strojeva, što upućuje na zaključak da je dao nepotpun popis imovine te se ne može smatrati poštenim potrošačem u smislu odredbe čl. 2. ZSP-a. Prema odredbi čl. 79. m st. 1. alineja 5. ZSP-a sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama tog zakona smatra da je potrošač nepošten. Treba dodati da davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine nije samo razlog za ocjenu nepoštenja potrošača, već se zbog tog razloga može odgovarati kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, kako je to propisano odredbom čl. 79.b. st. 4. ZSP-a.

Na žalbene navode potrošača valja odgovoriti da je točno da su neki od radnih strojeva i teretnih vozila odjavljeni, što bi moglo upućivati na zaključak da više nisu u posjedu potrošača. Međutim, to se ne odnosi na sve strojeve i vozila koja se nalaze u evidenciji (broj uložka 578-343/07), konkretno radi se o stroju za rezanje drva s pogonom na kardan, viljuškaru čeonom Desta, aparatu za čeonu zavarivanje tračnih pila, stroju za oštrenje i razvrstavanje pila, stroju za cijepanje drva, stroju za rezanje drva (...), pri čemu valja navesti

da je potrošač upisan i kao vlasnik društva "Tiho drvo" j.d.o.o., a što bi upućivalo na djelatnost koja je komplementarna sa sredstvima za rad, strojevima koji se još uvijek vode u evidenciji kao vlasništvo potrošača.

Kako u donošenju pobijanog rješenja nije počinjena ni neka od bitnih postupovnih povreda iz čl. 365. st. 2. ZPP-a, na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je žalbu potrošača odbiti i rješenje suda prvog stupnja potvrditi na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

U Rijeci 11. studenog 2020.

Predsjednica vijeća

Helena Vlahov Kozomara

Broj zapisa: **1789a-fdd27**

Kontrolni broj: **00b84-64dcd-def14**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HELENA VLAHOV-KOZOMARA, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.